



北美地区护理学博士研究生课程设置及其对我国的启示

张利兵 姜安丽 张兵 刘霖

【摘要】目的：分析国外护理学博士研究生课程设置现状，为优化我国护理学博士研究生课程设置提供参考。方法：通过网络资源调查和实地调查法，收集并分析北美地区8所院校的护理学博士研究生课程设置资料。结果：国外护理学博士研究生课程设置重视护理哲学与理论及高级研究方法，课程主要包括专业基本能力、科研素养、研究方法、跨学科前沿和科研论文写作5大类，灵活使用多种教学及评价方法，重视科研能力、多学科合作能力及创新能力的培养。结论：我国护理学博士研究生教育可以借鉴国外课程设置经验，更新课程设置理念，细化培养能力要求，明确护理专业核心课程设置，优化教学及评价方法，并深化研究领域，以进一步提高护理学博士研究生的培养质量。

【关键词】 课程设置；博士研究生；护理教育

【中图分类号】 R47 **【DOI】** 10.3969/j.issn.1672-1756.2019.09.032

The setting of nursing doctoral programs in Northern American and the implications for nursing education in China / ZHANG Libing, JIANG Anli, ZHANG Bing, LIU Lin // School of Nursing, Second Military Medical University, 200433, Shanghai, China // Chinese Nursing Management-2019,19(9): 1435-1438

【Abstract】 Objective: To analyze the current status of the curriculum design for doctoral education in nursing in foreign countries and to provide reference for optimizing the curriculum design for nursing doctoral education in China. Methods: By means of the network and field survey, the curricular information of eight nursing schools in Northern America were collected and analyzed. Results: The curriculum design for nursing doctoral education highlighted nursing philosophy and theory, and advanced research methods. The courses mainly include five major categories, i.e. professional basic ability, scientific research, research methods, interdisciplinary frontier and academic writing. Various methods of teaching and evaluation were used flexibly and much importance was attached to the cultivation of scientific research ability, multidisciplinary cooperation ability and innovation ability training. Conclusion: China's nursing doctoral education can learn from foreign curriculum setting experience, update the curriculum design concept, refine the cultivation ability requirements, define the core courses of nursing, optimize teaching and evaluation methods, and deepen the research fields to further improve the quality of nursing doctoral students.

【Keywords】 curriculum design; doctoral students; nursing education

护理学博士研究生教育作为高等护理教育的最高层次，其教育质量是衡量一个国家高等护理教育发展水平的重要标志^[1]。课程设置作为护理教育的核心，对维护和提高高等护理教育质量具有重要意义。我国护理学博士研究生教育起步较晚，2004年才开始招收第一批护理专业博士研究生，而北美地区开展护理学博士研究生教育较早，拥有较为成熟的课程设置体系，其护理学哲学学位博士研究生教育与我国护理学科学学位博士研究生教育类似。因此，本文分析了美国和

加拿大两国共8所大学护理学博士研究生教育的课程设置现状，以期为进一步优化我国护理学博士研究生课程设置提供参考。

1 北美地区护理学博士研究生课程资料收集

1.1 院校选择

参考美国《美国新闻与世界报导》(U.S. News & World Report)和加拿大《麦克林杂志大学排名》(Maclean's University Rankings)公布的2017年护理学专业大学排行榜，分别选取两国排名靠前的4所大学，共8所大学：

美国的杜克大学、约翰霍普金斯大学、密歇根大学和匹兹堡大学；加拿大的多伦多大学、渥太华大学、达尔豪斯大学和皇后大学。

1.2 调研方法

1.2.1 文献及网络资料收集

查阅国外护理学博士研究生课程设置的相关文献，并从各高校官方网站获得护理学博士研究生课程设置的详细资料。

1.2.2 实地收集资料

委托在国外相关院校访学的护理学教师和研究生收集所在院校的护理

基金项目：上海市教育科学研究一般项目（C18020）；第二军医大学教学研究与改革项目（JYB2017010）

作者单位：第二军医大学护理学院，200433 上海市

作者简介：张利兵，硕士在读

通信作者：刘霖，副教授，E-mail:linl_mm@126.com



学博士研究生课程设置资料。

2 北美地区护理学博士研究生课程设置概况

2.1 课程设置理念

美国和加拿大两国均根据各国的培养目标设置课程,以护理理论、护理哲学为基础,以科学技术发展、人类健康需求、社会政治与历史背景为依托,以科研能力、多学科写作、创新能力为核心,持续增强学生解决临床、理论和卫生系统问题所需的科研能力,促进护理学科的发展。其中,美国护理学博士教育以培养护理科学家、护理管理人员、护理专业教师,增进护理学和健康科学新知识为总目标,并制定了《护理学研究型博士研究生教育:通往卓越之路》,详细阐述了护理学哲学博士研究生核心能力和核心课程要素^[2],以护理理论、护理核心价值、创新性思维引领设置课程^[3-5]。加拿大护理学博士教育着重培养能够独立进行创新研究,为丰富护理学科知识做出贡献,引领护理学科发展的护理专家,并制定了《全国护理教育框架》,从“知识”“研究、方法、批判性调查和证据”“护理实践”“沟通与合作”“专业素养”和“领导力”6个方面明确了护理学博士研究生应具备的核心能力要素^[6],主要从护理科学哲学与理论,以及高级研究设计与统计方法等方面设置课程。

此外,由于各院校的重点研究领域有所不同,课程设置亦有所侧重^[7]。如美国杜克大学重视慢性疾病和卫生保健系统相关问题的研究,其课程紧紧围绕慢性疾病和卫生保健系统进行设置^[4];加拿大渥太华大学,其研究定位于国家战略发展层面,专注于健康、分子与环境科学、电子化社会、加拿大与世界4大战略领域的研究,为博士研究生提供了循证护理决策、护理的社会政治与历史背景、护理实践与交付系统3个研究领域,并设置了“高级临床护理实践”“政策、政治

行动与医疗改革”“护理实践的历史背景”“高级健康评估与诊断”等课程^[8]。

2.2 课程门数与学分设置

在课程开设总数量上,国外护理学博士教育总体上可分为两类:一类以美国为代表,课程数量多;所调查的美国4所院校平均开设了18.75门课程,其中约翰霍普金斯大学开设的课程门数最多,共有25门。另一类以英国和澳大利亚为代表,课程数量相对较少;英国和澳大利亚两国护理学哲学学位博士研究生教育主要是指导学生进行科学研究,会为学生提供一些研究技能培训课程,但不计为学分^[9-10],如英国伦敦国王大学提供了高级定性研究方法和高级定量研究方法课程^[11];所调查的加拿大4所院校平均开设了7.50门课程,其中3所院校开设了博士研讨会课程,该课程通过同行讨论,共同探讨并分析博士生遇到的各种研究问题。

在课程学分要求与培养时间上,国外护理学博士研究生培养时间较有弹性。美国全日制护理学博士教育至少是3年,一般是4年,最多不超过7年^[4-5]。多数院校课程学分要求在30分以上,4所院校平均课程学分为40.25分;课程学习时间为2~2.5年,通常每学期安排3~5门课程(每学年共3学期)。加拿大全日制护理学博士教育一般为4年,最多不超过6年^[8,12],4所院校平均课程学分为15.75分;课程学习时间一般为2年。同时,国外多数院校也提供非全日制项目,时间一般为全制的两倍。

2.3 课程类别与进程设置

国外护理学博士研究生课程分类清晰。美国护理学博士研究生教育的课程类别一般包括必修的专业类课程、统计学课程、实践类课程和选修课程。相对于美国而言,加拿大的课程分类更为简洁,一般按照必修(核心)课程和选修课程划分。

课程进程安排呈进阶式,如约翰

霍普金斯大学设置的统计学“公共卫生统计方法I”“公共卫生统计方法II”和“公共卫生统计方法III”,博士研究生在修学“护理学的科学视角”课程之前须完成“健康的哲学观点”课程的学习^[3],课程内容循序渐进,便于学生理解掌握。此外,博士研究生课程设置与硕士研究生课程设置的层次差异也体现出这种进阶性,博士研究生的理论课程、研讨性课程、研究方法类课程多且难度高,有利于更好地培养博士生的科研能力和思维能力。

2.4 课程内容设置

从课程内容设置来看,国外护理学博士研究生教育未设置政治课及语言类课程,课程设置紧密围绕培养目标,重视提升博士研究生的科研、教学、专业实践3大能力,以及其科学道德水平,为博士研究生的科学研究、论文写作和未来工作实践提供强大的理论和研究方法类课程支撑,主要课程可概括为以下5大类。

2.4.1 专业基本能力类

聚焦博士研究生应具备的基本能力而设置的课程,主要围绕3方面能力:理论构建与应用能力、教育教学能力和专业实践能力。围绕理论构建与应用能力的课程有“科学哲学与理论发展”“护理科学哲学”“护理理论和哲学观点”等;实践类课程主要是培养博士研究生教育教学能力和护理实践能力,前者如匹兹堡大学开设的“护理与健康科学教育实践”和杜克大学开设的“博士教学实习”课程,后者如多伦多大学开设的“医疗保健科学实践”课程。

2.4.2 科研素养类

美国国立卫生研究院(National Institutes of Health, NIH)要求所有接受NIH培训或获得NIH研究计划基金、事业发展基金、科研训练基金等基金资助的研究人员及学员必须接受负责任的研究行为指导,并将负责任的研究行为定义为“诚信的科学



调查和学术实践”，该研究行为涉及在执行与科学研究有关的所有活动时对已建立的专业规范和道德原则的认识和应用。因此，美国护理学博士研究生教育项目设置了诸如科学家的责任和活动、负责任的研究和学术行为、护理科学家的责任和活动等课程，以提高学生道德行为的知识和技能，使其具备进行高质量研究的能力。

2.4.3 研究方法类

通过深入探讨卫生保健领域的研究方法与设计、研究实施及数据分析等，进一步提高博士研究生的科研能力，帮助其顺利开展高水平的科学研究，国外各高校均提供了研究方法类课程，主要开设了“健康学科的科学方法”“卫生保健干预研究方法”“定量研究方法”“定性研究方法”“混合研究方法”“高级统计与分析技术”“统计建模和数据分析”等课程。

2.4.4 跨学科前沿类

多为拓展学生视野，具有探索性特点的课程，如约翰霍普金斯大学设置的“国际卫生系统与研究”，杜克大学设置的“慢性病与保健系统概述”，多伦多大学设置的“医疗保健科学实践”，皇后大学设置的“危险人群心理健康状况研究”等。该类课程为博士研究生提供了更开阔的研究视野，使之能突破本学科的局限性，综合运用多学科知识进行科学研究。

2.4.5 科研论文写作类

为培养博士研究生的科研写作能力，帮助其完成学位论文写作，国外院校普遍提供了针对博士研究生学位论文写作和一般科研标书、论文撰写的课程和研讨会，如约翰霍普金斯大学的“标书写作研讨会”“论文研讨会”“论文写作”，杜克大学的“博士论文研讨会”，渥太华大学和达尔豪斯大学的“博士研讨会”等。其中，约翰霍普金斯大学每学期均开设论文写作

课程，直至博士生完成论文。

3 北美地区护理学博士研究生课程设置特点

通过对美国和加拿大两国护理学博士研究生课程设置的分析，可以总结其课程设置有以下特点。

3.1 人性化的弹性课程设置

国外护理学博士教育项目数量多、研究领域范围广^[13]，申请者可根据自己的研究兴趣选择相应的研究项目，且多数项目包括全日制和非全日制两种学制，学生学习时间较为灵活，能够满足学生多样化的学习需求。同时，国外护理学博士教育不仅重视培养学生的核心能力，而且注重培养学生的专科能力，针对不同研究领域匹配了相应的课程，且课程安排顺序与学生的科学研究进程紧密相连：首先学生学习专业基本能力类课程，为开展科学研究夯实理论基础^[13]；随后学生依次学习研究设计、数据收集、数据分析等研究方法类课程，以提供学生的研究能力，帮助学生顺利开展课题研究；最后学生进行论文撰写与提交等工作。

3.2 教学及评价方法灵活多样

国外教学方法种类多，强调以学生为中心，教师根据教学目标灵活运用各种教学方法，注重启发学生思考，调动学生学习的主动性和积极性。通常一门课程涉及3~4种教学方法，以研讨式教学、自主学习、讲授应用最为广泛。此外，文献阅读、案例式教学、在线学习、混合式学习应用也较多。教师重视学生的课前准备，会提前将课程大纲发放给学生，学生根据大纲要求完成指定课前学习任务^[14]，如阅读指定教材等。与教学方法相对应，国外教学评价包括讨论、汇报、小组作业、论文写作、测试、课堂参与等多种方式，通常一门课程有2~5种评价项目，如约翰霍普金斯大学的“护理学的科学视角”包括课堂参与、

汇报和论文写作3种评价项目。

4 北美地区护理学博士研究生教育对我国的启示

4.1 根据培养目标细化对护理学博士研究生的能力要求

培养目标是课程设置的根本依据，护理学博士研究生是教育培养金字塔中最尖端的人才，是能够引领护理学科发展的高级人才。目前我国虽确定了护理学博士研究生教育的总体培养目标，但并未细化护理学博士研究生应具备的能力，无法针对性地指导各院校制定培养方案，使得培养的博士生能力存在差异，难以达到对护理学博士研究生教育的全面要求及国际认可的水平^[15]。而美国和加拿大两国均制定了较为详细的培养能力要求，且美国根据培养能力要求明确了核心课程要素。因此，为进一步提高我国护理学博士研究生的培养质量，更好地指导各院校制定培养方案，优化课程设置，我国应组织专家根据护理学博士研究生教育的总体培养目标要求，进一步细化护理学博士研究生的核心能力要求及相应的核心课程要素。

4.2 优化课程设置，明确护理专业核心课程

目前我国护理学博士研究生教育尚处于发展阶段，至2016年年底，全国仅有27所院校获得了护理学博士研究生学位授予权，由于缺乏课程设置的规范及师资力量不足，各院校在课程学习要求、课程内容、课程门数等方面均有差异^[16]，甚至出现“因人设课”的情况，且国内护理学博士研究生课程内容以思想政治类、医学专业类、研究方法类课程为主，已开设的研究方法课多为其他专业的课程，课程内容与护理学科联系不密切。而美国和加拿大两国护理学博士研究生教育开设的研究方法课程与护理学科密切相关，且美国66所院校多将“护理哲学基础”“护理理论发展”“定量研



究方法”“定性研究方法”“高级统计与分析技术”等课程作为核心课程,开设率达到98%^[17]。为提高我国护理学博士研究生的培养质量,增强其科研能力与创新能力,可借鉴国外高校设置课程的经验,改“因人设课”为“以培养目标为依据”设置课程,明确护理专业核心课程设置,并融入学科发展前沿知识,充实各研究方向课程。各院校可通过开设新课程、引进成熟课程、实施交叉选课制度、开展共享课程体系等方式达到这一目的^[15,18-20]。此外,还应强调科研诚信及学术规范,重视对课程内容的持续更新,以保证课程内容的先进性。

4.3 优化教学及评价方法,灵活采用多种方式

当前,国内护理学博士研究生课堂教学以教师讲授为主,辅以自主学习、研讨式教学、在线学习等。评价方法以总结性评价为主,学生往往只需要完成书面作业或参加考试;过程评价比重较小,以课堂考勤、课堂参与等常规方式最为常见;评价主体以教师评价为主。可借鉴国外多元化的教学方法和丰富多样的评价方式,适当减少教师讲授的比重,加强研讨式教学、案例式教学、以问题为导向的教学方法(Problem-Based Learning, PBL)等方式的运用,调动学生课程参与的积极性,发挥学生课程学习的主动性;另外,教师也应提前确定课前学习任务,留给学生充足的准备时间,把课堂交给学生,学生汇报课程学习情况,学生进行讨论,教师给与适当的引导,以帮助培养学生的自学能力、评判性思维能力、表达能力等。同时,也要改变单一的课程评价形式,综合采用阶段性测试、课堂参与、综述写作、研究报告、课堂汇报、考试等多种形式评价学生课程学习效果;评价主体除教师外,还应增加学生自我评价、相互评价等方式。

4.4 深化研究领域,形成培养特色

国内护理博士生的研究方向主要有:临床专科护理、社区护理、循证护理、护理质量管理和护理教育等^[21]。相比较而言,国外护理博士教育的研究范围更广,方向划分更细,且各院校开设的研究方向均是其特征研究领域,具备培养该研究方向博士生所需的教育资源。为更好地适应社会发展的需要,我国护理教育者可适当细化博士生研究方向,如将临床护理分为围手术期护理、症状管理、特殊人群护理、弱势人群护理、姑息护理等。同时根据社会需求设立新的研究方向,如器官移植护理、遗传护理、公共卫生政策、护理信息等。各院校应根据自身办学历史、区域优势和资源条件等建设具有特色的研究领域,同时应保证具备培养该研究方向人才所需的相关教学资源。

参考文献

- [1] 刘秀娜,王仙园,周娟,等.我国护理学博士研究生教育培养目标定位的探索性研究.护理研究,2012,26(9A):2321-2325.
- [2] American Association of Colleges of Nursing. The research-focused doctoral program in nursing: pathways to excellence. (2010-11-01) [2017-08-26]. https://www.uab.edu/nursing/home/images/AACN_doctoral_task_force_report.pdf.
- [3] Johns Hopkins University School of Nursing. Doctor of philosophy in nursing. [2017-08-26]. <http://nursing.jhu.edu/academics/programs/doctoral/phd/index.html>.
- [4] Duke University School of Nursing. PhD program in nursing. [2017-08-26]. <https://nursing.duke.edu/academics/programs/phd/phd-program>.
- [5] University of Michigan. PhD program focus. [2017-08-26]. <http://nursing.umich.edu/academics/research-path>.
- [6] Canadian Association of Schools of Nursing. National nursing education framework. (2015-11-30)[2017-09-20]. <http://www.casn.ca/competency-guidelines/national-nursing-education-frame-work/>.
- [7] 胡静超,章雅青.美国护理学博士教育概

况及其对我国护理教育的启示.护理学杂志,2015,30(17):90-93.

- [8] University Of Ottawa. Doctorate in philosophy nursing. [2017-08-26]. <http://catalogue.uottawa.ca/en/graduate/doctorate-philosophy-nursing/>.
- [9] McKenna HP. Current trends of nursing doctoral education in Europe. Rwanda Journal of Medicine and Health Sciences, 2018,1(1):39-42.
- [10] 朱宁宁,张静,张利,等.澳大利亚纽卡斯尔大学护理教育项目介绍和启示.中华护理教育,2017,14(1):77-81.
- [11] King's College London. Postgraduate research. [2017-08-26]. <https://www.kcl.ac.uk/nursing/research/post-graduate-research/index.aspx>.
- [12] University of Toronto, Lawrence & Bloomberg Faculty of Nursing. Doctor of philosophy. [2017-08-26]. <https://bloomberg-nursing.utoronto.ca/programs/doctoral>.
- [13] 嵇艳.美国护理博士教育的启示.中华护理教育,2014,11(2):155-159.
- [14] 刘义兰,Redman RW.美国密歇根大学护理学博士课程及教学介绍.中华护理教育,2009,6(2):95-96.
- [15] 贾守梅,胡雁,郭桂芳,等.我国护理学博士核心课程的设置及混合式教学模式的构建.护理研究,2017,31(25):3110-3114.
- [16] 马伟光,刘华平.我国护理学博士研究生教育现状分析.中华护理杂志,2009,44(6):541-543.
- [17] Wyman J, Henly S. PhD programs in nursing in the United States: visibility of American Association of Colleges of Nursing core curricular elements and emerging areas of science. Nursing Outlook, 2015,63(4):390-397.
- [18] 张银玲,曹宝花,雷鹤,等.中国发展护理博士教育之思考.医学研究生学报,2011,24(5):530-532.
- [19] 姜安丽,李芳芳,吴蓓雯,等.上海市护理学研究生专业课程资源共享体系的构建与实践.解放军护理杂志,2012,29(10A):64-66.
- [20] 郭桂芳.我国护理学研究生教育概述.中华护理教育,2015,12(7):485-489.
- [21] 何国平,王瑶,周乐山.护理专业博士研究生培养现状及展望.护理管理杂志,2012,12(5):319-321.

[收稿日期: 2018-10-24]

[修回日期: 2019-06-21]

(编辑: 陈雪 英文编辑: 洪素)